

MERILA ŠOLE ZA RISANJE IN SLIKANJE ZA IZVOLITVE V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV IN SODELAVCEV

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet in namen)

Ta merila določajo pogoje, kriterije in postopek za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev na Šoli za risanje in slikanje (v nadaljevanju: Šola).

Merila temeljijo na Zakonu o visokem šolstvu (ZViS-1), veljavnih Minimalnih standardih za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, ki jih določa Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS), statutu Šole in drugih veljavnih predpisih.

Pri uporabi meril se upoštevajo posebnosti umetniškega visokošolskega izobraževanja ter povezanost umetniškega ustvarjanja, umetniškega raziskovanja, strokovnega razvoja, pedagoškega dela in javnega predstavljanja umetnosti.

2. člen

(razmerje do zakona in minimalnih standardov)

Šola s temi merili ne določa nižjih pogojev, kot jih določajo ZViS-1 in veljavni minimalni standardi NAKVIS.

Če se zakon ali minimalni standardi NAKVIS spremenijo tako, da določajo zahtevnejše minimalne pogoje od teh meril, se do njihove uskladitve neposredno uporabljajo veljavni zahtevnejši pogoji.

Za vprašanja, ki jih ta merila ne urejajo, se neposredno uporabljajo zakon, minimalni standardi NAKVIS, statut Šole in drugi veljavni predpisi.

3. člen

(temeljna načela presoje)

Pri izvolitvi se presojuje formalni pogoji, umetniška, znanstvena oziroma strokovna usposobljenost, pedagoška usposobljenost, kakovost in relevantnost kandidatovih del, povezanost dosežkov s področjem izvolitve, domača in mednarodna odmevnost, kontinuirani profesionalni razvoj ter akademska in umetniška integriteta kandidata.

Postopek izvolitve obsega:

- preverjanje izpolnjevanja zakonskih in količinskih pogojev ter pogojev teh meril in
- kvalitativno presojo kandidatovih del in njegove celotne usposobljenosti za področje izvolitve.

Izpolnjevanje minimalnih količinskih pogojev samo po sebi ne pomeni avtomatične izvolitve v naziv.

II. NAZIVI IN SPLOŠNI POGOJI

4. člen

(nazivi)

Šola izvaja postopke izvolitev v nazive, določene z ZViS-1, ki so relevantni za njeno akreditirano izobraževalno, umetniško, raziskovalno in strokovno dejavnost.

Za umetniško področje so osrednji učiteljski nazivi docent, izredni profesor in redni profesor.

Za druge učiteljske in sodelavske nazive se uporabljajo pogoji ZViS-1 in ta merila, pri nazivih, za katere minimalni količinski standardi NAKVIS niso določeni, pa pogoje v okviru zakonskih zahtev določa Šola.

5. člen

(pogoji za visokošolskega učitelja umetniških disciplin)

V naziv visokošolskega učitelja umetniških disciplin je lahko izvoljen kandidat, ki ima najmanj izobrazbo, pridobljeno po študijskem programu druge stopnje oziroma drugo izobrazbo, ki ustreza 8. ravni slovenskega ogrodja kvalifikacij, ter ima priznana umetniška dela in preverjene pedagoške sposobnosti.

Kandidat mora poleg zakonskih pogojev izpolnjevati pogoje teh meril in ustrezne minimalne količinske standarde NAKVIS.

III. UMETNIŠKA USPOSOBLJENOST

6. člen

(presoja umetniškega dela)

Pri presoji umetniške usposobljenosti se upoštevajo zlasti kakovost in izvirnost umetniškega dela, samostojnost umetniškega izraza, kontinuiteta razvoja, relevantnost za področje izvolitve, raven javnega predstavljanja, strokovna in umetniška odmevnost, domača in mednarodna uveljavljenost ter drugi dosežki, ki izkazujejo umetniško usposobljenost kandidata.

Kot dokazila se lahko upoštevajo zlasti samostojne in skupinske razstave, kurirane in žirirane predstavitve, sodelovanja na domačih in mednarodnih razstavah, bienalih, festivalih in

umetniških sejnih, umetniški projekti, rezidence, dela v javnih in relevantnih zasebnih zbirkah, nagrade in priznanja, naročena umetniška dela, interdisciplinarni projekti, umetniške publikacije, katalogi, strokovne kritike ter drugi primerljivi dosežki.

Pri presoji ni odločilno samo število umetniških dogodkov oziroma dosežkov, temveč njihova kakovost, relevantnost, avtorski prispevek kandidata in odmevnost.

7. člen

(enakovrednost fizičnega, virtualnega in hibridnega umetniškega prostora)

Fizične, virtualne oziroma spletne in hibridne razstave so **enakovredne oblike javne umetniške predstavitve**.

Šola pri vrednotenju umetniških dosežkov med fizičnim, virtualnim in hibridnim razstavnim prostorom ne vzpostavlja hierarhije.

Pri presoji umetniškega dosežka oblika oziroma prostor predstavitve – fizični, virtualni ali hibridni – sama po sebi ne vpliva na njegovo vrednotenje.

Pri vseh oblikah predstavitve se uporabljajo enaka merila kakovosti in se presojajo zlasti kakovost in relevantnost umetniškega dela, raven in pomen predstavitve, strokovni oziroma kuratorski okvir, način izbora sodelujočih, javnost predstavitve, domači oziroma mednarodni značaj ter odmevnost.

Pri ugotavljanju izpolnjevanja količinskih pogojev za izvolitev v naziv se ustrezna virtualna oziroma spletna razstava **vrednoti in šteje enako kot ustrezna fizična razstava**.

Enako velja za hibridno razstavo.

8. člen

(mednarodna umetniška predstavitev in mednarodna uveljavljenost)

Za mednarodno umetniško predstavitev se šteje predstavitev, ki ima glede na organizatorja, sodelujoče umetnike, način izbora, kuratorsko oziroma strokovno zasnovo, ciljno javnost, doseg ali druge relevantne okoliščine mednarodni značaj.

Mednarodna umetniška predstavitev je lahko izvedena v fizičnem, virtualnem oziroma spletnem ali hibridnem prostoru.

Mednarodna virtualna razstava je enakovredna mednarodni fizični razstavi.

Virtualna izvedba sama po sebi ne zmanjšuje pomena ali vrednosti razstave, kakor tudi fizična izvedba sama po sebi ne pomeni večje umetniške ali strokovne vrednosti.

Pri vseh oblikah mednarodnih predstavitev se uporabljajo enaka merila kakovosti, strokovne relevantnosti, javnosti, mednarodnega značaja in odmevnosti.

Sama objava umetniškega dela na osebni spletni strani, družbenem omrežju ali v spletnem portfoliu se ne šteje za razstavo, razen če je sestavni del ustrezno zasnovane javne umetniške predstavitve.

IV. MINIMALNI KOLIČINSKI POGOJI ZA UMETNIŠKO PODROČJE

9. člen

(docent za umetniško področje)

Za izvolitev v naziv docenta za umetniško področje mora kandidat poleg drugih pogojev izkazati najmanj:

- 3 mednarodno odmevna dela oziroma 3 vrhunske umetniške dosežke in
- mednarodno uveljavljenost svojega umetniškega dela.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko nadomesti eno delo.

Umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot tri leta, lahko nadomesti eno delo.

Pogoje je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del pod pogoji veljavnih minimalnih standardov NAKVIS.

10. člen

(izredni profesor za umetniško področje)

Za izvolitev v naziv izrednega profesorja za umetniško področje mora kandidat izkazati najmanj:

- 5 mednarodno odmevnih del oziroma 5 vrhunskih umetniških dosežkov z javno predstavitvijo, od tega najmanj 3 od prve izvolitve v nižji naziv, in
- mednarodno uveljavljenost svojega umetniškega dela.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko nadomesti dve deli.

Kompleksno umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot tri leta, lahko nadomesti eno delo.

Pogoje je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del pod pogoji veljavnih minimalnih standardov NAKVIS.

11. člen

(redni profesor za umetniško področje)

Za izvolitev v naziv rednega profesorja za umetniško področje mora kandidat izkazati najmanj:

- 10 mednarodno odmevnih del oziroma 10 vrhunskih umetniških dosežkov z javno predstavitvijo, od tega najmanj 5 od prve izvolitve v nižji naziv, in
- mednarodno uveljavljenost svojega umetniškega dela.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko nadomesti štiri dela.

Obsežno in kompleksno umetniško delo, ki zaradi produkcijskih okoliščin praviloma nastaja več kot tri leta, lahko nadomesti dve deli.

Pogoje je mogoče izpolniti tudi s kombinacijo znanstvenih in umetniških del pod pogoji veljavnih minimalnih standardov NAKVIS.

12. člen

(področje umetniških dosežkov)

Umetniški dosežki, s katerimi kandidat izkazuje minimalne pogoje za izvolitev, morajo biti s področja izvolitve.

Upoštevajo se lahko tudi interdisciplinarni dosežki, če kandidat izkaže njihov relevanten prispevek k področju, za katero se voli.

Pri skupinskih oziroma kolektivnih umetniških projektih mora biti mogoče ugotoviti kandidatov pomembni avtorski prispevek.

V. PEDAGOŠKA USPOSOBLJENOST

13. člen

(presoja pedagoških sposobnosti)

Pedagoška usposobljenost se presoja celostno.

Pri kandidatu se upoštevajo zlasti izvajanje visokošolskega pedagoškega dela, individualno in skupinsko mentorstvo, mentorstvo pri zaključnih delih, razvoj učnih vsebin in metod, priprava učnega gradiva, razvoj novih oblik umetniškega izobraževanja, povezovanje teorije in umetniške prakse, uporaba digitalnih in drugih sodobnih načinov poučevanja ter dosežki študentov.

Pri umetniških predmetih se posebej vrednoti sposobnost kandidata, da svojo umetniško prakso in strokovna spoznanja smiselno prenaša v mentorsko in pedagoško delo ter spodbuja razvoj samostojnega umetniškega izraza študenta.

Pri prvi izvolitvi kandidata, ki nima ustrezno izkazanih pedagoških izkušenj, se njegove pedagoške sposobnosti preverijo s poskusnim predavanjem, praktičnim pedagoškim nastopom ali drugo ustrezno obliko preverjanja, ki jo določi pristojni organ.

14. člen

(pedagoški razvoj)

Pri ponovni izvolitvi in izvolitvi v višji naziv se upošteva kontinuirani razvoj pedagoških kompetenc kandidata.

Kot pedagoški dosežki se lahko upoštevajo tudi razvoj oziroma posodabljanje predmetov in študijskih vsebin, inovativni načini poučevanja, e-izobraževanje, razvoj virtualnega pedagoškega prostora, mentorstvo, priprava učnih gradiv, internacionalizacija pedagoškega dela in druge dejavnosti, relevantne za kakovost študijskega procesa.

VI. PROFESIONALNI RAZVOJ

15. člen

(izobraževanje, usposabljanje in samoizobraževanje)

Šola pri presoji kontinuiranega profesionalnega razvoja upošteva formalno in neformalno izobraževanje ter samoizobraževanje kandidata.

Mednje sodijo zlasti pedagoško-andragoška izobraževanja, strokovni seminarji in delavnice, umetniške rezidence, umetniško raziskovanje, študij strokovne literature, raziskovanje materialov, tehnik in tehnologij, razvoj digitalnih kompetenc in kompetenc na področju umetne inteligence ter druge oblike strokovnega, umetniškega in pedagoškega razvoja.

Kot samoizobraževanje se upoštevajo tudi strokovno motivirani ogledi galerij, muzejev, razstav, umetniških zbirk, bienalov, festivalov in umetniških sejmov, udeležba na umetniških kolonijah, delavnicah in ex-temporih, študijska potovanja in strokovne ekskurzije, vodeni ogledi kulturnih in arhitekturnih spomenikov ter druge oblike neposrednega spoznavanja umetnosti in kulturne dediščine.

Pri presoji profesionalnega razvoja ni odločilno samo formalno potrdilo o udeležbi, temveč vsebinska relevantnost dejavnosti za umetniško, strokovno ali pedagoško področje kandidata.

VII. ZNANSTVENO IN TEORETIČNO PODROČJE

16. člen

(kandidati na znanstvenih področjih)

Za kandidata, ki se voli v naziv docenta, izrednega profesorja ali rednega profesorja na znanstvenem oziroma neumetniškem področju, veljajo najmanj količinski pogoji vsakokrat veljavnih minimalnih standardov NAKVIS.

Šola s temi merili ne znižuje zahtev NAKVIS glede znanstvenih člankov, indeksiranosti, avtorstva, monografij, drugih znanstvenih dosežkov oziroma dopustnih nadomestnih dosežkov.

Za dosežke, ki se uveljavljajo kot minimalni pogoj, velja zahteva glede njihove povezanosti s področjem izvolitve in avtorstva skladno z veljavnimi minimalnimi standardi NAKVIS.

VIII. AKADEMSKA IN UMETNIŠKA INTEGRITETA

17. člen

(integriteta)

Kandidat mora pri umetniškem, raziskovalnem, strokovnem in pedagoškem delu spoštovati načela akademske in umetniške integritete, odgovornega avtorstva, avtorske in sorodnih pravic, ustreznega navajanja virov, etike raziskovanja ter transparentne in etične uporabe generativne umetne inteligence in drugih tehnologij.

Uporaba generativne umetne inteligence sama po sebi ne predstavlja kršitve integritete. Kandidat pa mora biti sposoben jasno izkazati lastni avtorski, umetniški, raziskovalni oziroma strokovni prispevek.

Dokazana kršitev akademske oziroma umetniške integritete se upošteva pri presoji kandidata in se obravnava v skladu z zakonom in splošnimi akti Šole.

IX. TUJI JEZIK, MEDNARODNO DELO IN ODPRTA ZNANOST

18. člen

(tuji jezik in mednarodno delovanje)

Kandidat izkaže znanje tujega jezika v obsegu, ki mu omogoča ustrezno strokovno, umetniško oziroma pedagoško komunikacijo na področju njegovega dela.

Mednarodno umetniško, pedagoško, raziskovalno in strokovno delo se upošteva pri celoviti presoji kandidata.

Kot mednarodno pedagoško delovanje se lahko upošteva tudi izvajanje pedagoškega procesa oziroma sodelovanje z visokošolskimi organizacijami v tujini ter druge dokumentirane oblike internacionalizacije pedagoškega dela.

19. člen

(odprta znanost)

Pri kandidatih, katerih delo vključuje znanstvenoraziskovalno dejavnost, se skladno z naravo njihovega dela upoštevajo načela odprte znanosti, zlasti odprti dostop do znanstvenih objav, odprti raziskovalni podatki po načelih FAIR, odprte recenzije, uporaba odprtokodnih raziskovalnih orodij in metodologij ter druge oblike odprtega in transparentnega raziskovalnega dela.

Na umetniškem področju se načela odprtosti uporabljajo smiselno in ob upoštevanju avtorskih pravic, narave umetniškega dela ter legitimnih interesov umetnika.

X. POSTOPEK IZVOLITVE

20. člen

(začetek postopka)

Postopek za izvolitev se začne na zahtevo kandidata oziroma na drug način, ki ga dopuščajo zakon, statut in splošni akti Šole.

Kandidat predloži dokumentacijo, ki omogoča preverjanje formalnih pogojev in kvalitativno presojo njegovega dela.

Dokumentacija obsega zlasti življenjepis, dokazila o izobrazbi, dokumentacijo umetniškega opusa oziroma bibliografijo, dokazila o umetniških, raziskovalnih, strokovnih in pedagoških dosežkih ter druga dokazila, potrebna za odločitev.

Dokazila o virtualnih oziroma spletnih razstavah se obravnavajo enakovredno dokazilom o fizičnih razstavah.

21. člen

(strokovna komisija)

Za strokovno presojo kandidata pristojni organ imenuje komisijo za izvolitev v naziv.

Člani komisije morajo biti strokovno usposobljeni za presojo kandidatovega področja ter neodvisni od kandidata v obsegu, ki omogoča nepristransko strokovno presojo.

Pri sestavi komisije se smiselno upoštevajo dobre domače in mednarodne prakse glede strokovne sestave, neodvisnosti, zastopanosti področij in vključevanja zunanjih članov.

22. člen

(naloge komisije)

Komisija preveri kandidatovo dokumentacijo in pripravi pisno obrazloženo strokovno mnenje.

Iz mnenja morajo biti jasno razvidni:

- izpolnjevanje zakonskih in formalnih pogojev;
- izpolnjevanje minimalnih količinskih pogojev;
- kvalitativna presoja pomembnih kandidatovih del;
- presoja umetniške, znanstvene oziroma strokovne usposobljenosti;
- presoja pedagoških sposobnosti;
- presoja domače in mednarodne uveljavljenosti, kadar je relevantna;

- presoja povezanosti dosežkov s področjem izvolitve;
- dokazila, na katerih temelji presoja;
- obrazloženo končno mnenje o izvolitvi.

Pri umetniških kandidatih komisija enakovredno presoja fizične, virtualne in hibridne javne umetniške predstavitve.

23. člen

(odločanje)

O izvolitvi odloča Senat Šole oziroma drug organ, če tako izrecno določa zakon.

Senat odloča na podlagi celotne dokumentacije, preveritve izpolnjevanja pogojev in kvalitativne strokovne presoje kandidatovega dela.

Če pristojni organ ne sledi strokovnemu mnenju komisije, svojo odločitev obrazloži.

XI. TRAJANJE NAZIVA IN PONOVA IZVOLITEV

24. člen

(trajanje naziva)

Trajanje posameznih nazivov se določa neposredno v skladu z ZViS-1.

Docent, izredni profesor, višji predavatelj, predavatelj in lektor se volijo za obdobje, določeno z zakonom.

Rednega profesorja samostojnega visokošolskega zavoda voli Senat Šole skladno z ZViS-1.

Visokošolski sodelavci se volijo za obdobje, določeno s statutom Šole in zakonom.

25. člen

(ponovna izvolitev)

Pri ponovni izvolitvi kandidat izkaže, da je v obdobju od zadnje izvolitve kontinuirano opravljal in razvijal dejavnost, relevantno za področje izvolitve.

Upoštevajo se zlasti umetniško, znanstveno oziroma strokovno delo, pedagoško delo, profesionalni razvoj ter drugi relevantni dosežki.

Ponovna izvolitev ni avtomatična in temelji na presoji izpolnjevanja pogojev ter kakovosti kandidatovega dela.

XII. PREDČASNA IZVOLITEV

26. člen

(predčasna izvolitev v višji naziv)

Kandidat je lahko predčasno izvoljen v višji naziv, če izrazito presega pogoje za zahtevani naziv in če kakovost, obseg ter odmevnost njegovega umetniškega, znanstvenega, strokovnega in pedagoškega dela takšno izvolitev utemeljujejo.

Predčasna izvolitev mora biti posebej obrazložena.

XIII. NAZIVI, PRIDOBLENI V TUJINI

27. člen

(ugotavljanje enakovrednosti)

Pri ugotavljanju enakovrednosti v tujini pridobljenega naziva Šola presoja raven in vsebino naziva, področje izvolitve, pogoje njegove pridobitve, umetniške, raziskovalne, strokovne in pedagoške zahteve ter primerljivost z ZViS-1, minimalnimi standardi NAKVIS in temi merili.

Enako oziroma podobno poimenovanje tujega naziva samo po sebi ne pomeni njegove avtomatične enakovrednosti.

XIV. ODVZEM NAZIVA IN PRAVNO VARSTVO

28. člen

(odvzem naziva)

Postopek odvzema naziva se vodi v primerih in na način, določen z ZViS-1, statutom Šole in drugimi veljavnimi splošnimi akti.

Osebi, zoper katero se vodi postopek, mora biti omogočeno, da se seznani z razlogi in se o njih izjavi.

29. člen

(pravno varstvo)

Kandidatu je zagotovljeno pravno varstvo v skladu z ZViS-1 in drugimi veljavnimi predpisi.

XV. GOSTUJOČI UMETNIKI, UČITELJI IN STROKOVNJAKI

30. člen

(gostujoči izvajalci)

Ta merila ne omejujejo možnosti Šole, da v skladu z zakonom in akreditiranim študijskim programom k posameznim vsebinam, projektom, delavnicam, predavanjem oziroma drugim oblikam študijskega dela povabi priznane domače ali tuje umetnike, učitelje, raziskovalce in druge strokovnjake.

Njihovo sodelovanje se uredi skladno z zakonom, statutom in drugimi splošnimi akti Šole.

XVI. JAVNOST, DOKUMENTIRANJE IN SLEDLJIVOST

31. člen

(javnost meril)

Ta merila so javna in se objavijo na spletni strani Šole.

Šola kandidatom zagotavlja dostop do veljavnih meril in informacij o postopku izvolitve.

32. člen

(sledljivost postopka)

Postopek mora biti dokumentiran tako, da je mogoče ugotoviti, katera dokazila so bila uporabljena, kako je bilo ugotovljeno izpolnjevanje minimalnih pogojev in na katerih strokovnih razlogih temelji kvalitativna presoja kandidata.

Načelo Šole je:

izpolnjevanje pogojev → dokazilo → strokovna presoja → obrazloženo mnenje → odločitev.

XVII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

33. člen

(spremembe predpisov)

Če se po sprejetju teh meril spremenijo ZViS-1, minimalni standardi NAKVIS ali drug predpis, ki neposredno določa minimalne pogoje za izvolitev v naziv, se neposredno uporabljajo veljavne zakonske oziroma minimalne zahteve.

Šola merila po potrebi ustrezno uskladi.

34. člen

(postopki v teku)

Postopki izvolitev, začeti pred začetkom veljavnosti teh meril, se dokončajo v skladu s prehodnimi določbami veljavnih predpisov in splošnih aktov Šole.

35. člen

(sprejem in začetek veljavnosti)

Ta merila je sprejel Senat Šole za risanje in slikanje na 2. seji dne 15.9.2025.

Merila se javno objavijo na spletni strani Šole.

Ta merila začnejo veljati 15.9.2025.

V Ljubljani, dne 15.9.2025

Šola za risanje in slikanje

Predsednik oziroma predsednica Senata: dr. Kiki Klimt

PRILOGA 1 – TOČKOVNIK

Točkovnik je dopolnilno interno orodje Šole za risanje in slikanje. Ne nadomešča obveznih pogojev veljavnih nacionalnih Minimalnih standardov NAKVIS in kvalitativne presoje komisije.

Fizične, virtualne in hibridne razstave so enakovredne in se točkujejo po enakih merilih.

Posamezni dosežek se praviloma točkuje samo enkrat.

A. Samostojne razstave

Dosežek	Točke
Izjemno pomembna samostojna mednarodna razstava/predstavitev	20
Pomembna samostojna mednarodna razstava	15
Samostojna mednarodna razstava	10
Pomembna samostojna nacionalna razstava	10
Samostojna nacionalna razstava	7
Regionalna/lokalna strokovno relevantna samostojna razstava	4
Druga dokumentirana samostojna javna predstavitev	2

B. Skupinske in selekcionirane razstave

Dosežek	Točke
Posebej pomembna mednarodna razstava, bienale, trienale ali primerljiv dogodek	15
Pomembna mednarodna selekcionirana/kurirana razstava	10
Mednarodna selekcionirana/kurirana razstava	7
Druga relevantna mednarodna skupinska razstava	4
Pomembna nacionalna selekcionirana/kurirana razstava	6
Nacionalna selekcionirana/kurirana razstava	4
Druga relevantna nacionalna skupinska razstava	2

C. Drugi umetniški dosežki

Dosežek	Točke
Izjemen umetniški dosežek izrazite mednarodne odmevnosti	25
Vrhunski mednarodno odmeven umetniški dosežek	20
Pomembna mednarodna umetniška nagrada	15
Delo v pomembni mednarodni muzejski/javni zbirki	12
Umetniška monografija	8
Pomembna mednarodna selekcionirana umetniška rezidenca	8

D. Virtualni in digitalni umetniški projekti

Ta razdelek se uporablja, kadar je virtualno oziroma digitalno okolje **del samega umetniškega dela**, ne zgolj prostor razstave.

Dosežek	Točke
Izjemen avtorski mednarodni virtualni/XR projekt	15–20
Pomemben mednarodni 3D, VR, AR ali XR projekt	10–15
Avtorsko zasnovan virtualni razstavni prostor kot samostojna realizacija	8–15
Pomemben nacionalni virtualni umetniški projekt	6–10
Interaktivni digitalni umetniški projekt	4–10

E. Priporočeni točkovni pragovi

Naziv	Skupaj	Od tega umetniška dejavnost
Docent	najmanj 40	najmanj 25
Izredni profesor	najmanj 80	najmanj 50
Redni profesor	najmanj 140	najmanj 90

Pragovi so interna dopolnilna merila Šole in **ne nadomeščajo nacionalnih minimalnih pogojev**.

F. Korekcijski faktor kakovosti

Faktor	Pomen
1,0	relevanten dosežek
1,25	nadpovprečno kakovosten oziroma odmeven dosežek
1,5	posebej pomemben dosežek
2,0	izjemen dosežek mednarodnega pomena

Uporaba faktorja nad 1,0 mora biti obrazložena.

Faktor se uporablja zaradi **kakovosti, relevantnosti in odmevnosti dosežka**, ne zaradi fizične, virtualne ali hibridne oblike predstavitve.

Končna določba: Točkovnik je pripomoček pri strokovni presoji. Doseženo število točk samo po sebi ne pomeni izvolitve v naziv. Komisija poleg točk presoja izpolnjevanje nacionalnih minimalnih pogojev ter kakovost in relevantnost kandidatovega umetniškega, pedagoškega in strokovnega dela.